



CON-TEXTOS

REVISTA del CONSEJO PROFESIONAL
de TRABAJO SOCIAL CABA

La accesibilidad en la pospandemia.

(Re)escribir la cuestión social

Entrevista a Gabriela Torres “... Las estrategias de cuidado cuando pueden ser exitosas si están por fuera de una política pública que imagine qué sociedad queremos...”

Por Liliana Murdocca y Carolina María Volpi

Fecha de publicación:	Diciembre del 2022
Contacto:	Liliana Murdocca y Carolina María Volpi
Correo electrónico:	lcmurdocca@hotmail.com



ENTREVISTA A GABRIELA TORRES

LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL, SECRETARIA DE POLÍTICAS
INTEGRALES SOBRE DROGAS DE LA NACIÓN.

Por Liliana Murdocca y Carolina María Volpi

“...LAS ESTRATEGIAS DE CUIDADO NUNCA PUEDEN SER EXITOSAS
SI ESTÁN POR FUERA DE UNA POLÍTICA PÚBLICA
QUE IMAGINE QUÉ SOCIEDAD QUEREMOS ...”

* **Liliana Murdocca** - Lic. en Trabajo Social UBA. Ex coordinadora de la Residencia de Trabajo Social. Maestranda en Intervención Social FSOC UBA. Docente de grado en Carrera de Trabajo Social UBA. Titular de guardia Hospital Borda CABA.

* **Carolina María Volpi** - Lic. en Trabajo Social. Trabajadora Social en el Servicio Social del Hospital General de Agudos "Dr. E. Tornú". Docente en la materia Trabajo Social y Planificación Social de la carrera de Trabajo Social, UBA

E: *No hay muchxs trabajadorxs sociales que ocupen cargos en la gestión pública en una secretaría tan destacada en lo que respecta a definición y gestión de políticas públicas. Queríamos saber cómo ha sido tu recorrido conjugando lo profesional y lo político.*

GT: Desde que me recibí, identifiqué que quería trabajar en política pública y me formé: hice especializaciones en política pública, en planificación estratégica, etc. Eso como una primera decisión, porque siempre me pareció que nuestra formación nos daba un conocimiento específico que permite, a partir de una situación singular, pensar todas las otras situaciones que ésta representa. Nuestro lugar por excelencia, el anclaje institucional de la carrera, siempre fue el Estado, nunca a nadie se le ocurrió que fuera otro, o por lo menos a mí no se me ocurrió jamás que no fuera el Estado.

Hay algo generacional: yo pasé la reformulación del Estado, sosteniendo los ideales de cuál era el Estado que teníamos que tener. En esto hay una conjunción de posicionamiento y de necesidad de que la planificación de políticas públicas fuera desde el Estado. Durante mi formación cuando hablábamos de Estado, estábamos aprendiendo del Estado de Bienestar, de un Estado que planifica, que ordena. Mientras,

en los '90, estábamos viviendo un proceso de ruptura total del Estado en Argentina y eso hizo que me posicione en relación a la importancia del rol del Estado.

Por otro lado, a las políticas sociales siempre se las vivió como un lugar más pensado desde un posicionamiento ideológico y no tanto técnico. Es importante tener convicciones políticas y formarse a la hora de asumir un rol de gestión en el ámbito público.

Siempre trabajé en cuestiones que tenían que ver con lo público, mi recorrido fue a la par del recorrido de la política social y económica del país. Mi primer trabajo fue en comedores comunitarios, en Lanús, en los '90s, una época donde el hambre empezaba a ser un problema y surgían los comedores. Ahí me formé, aprendí, después fui a la Ciudad armé y conduje un programa de política alimentaria, con un equipo de trabajadores sociales. Había que pensar lo alimentario, teníamos una situación de pobreza muy grande y en los 2000, seguí trabajando en cuestiones alimentarias, pero en cuestiones organizativas. En ese momento fue el hambre, cuando la situación socio-económica estuvo mejor, fueron los microemprendimientos. Estuve en el proceso del Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social (INAES), en

"Los consumos problemáticos para mi son un síntoma, entonces la intervención tiene que ser integral: en una intervención, en un dispositivo que te mire integralmente tenes que abordar 120 temas."

su coordinación federal, empezando a armar las cooperativas y trabajé en esos procesos organizativos. Después trabajé en juventudes, estuve en Avellaneda y armamos el programa Envión para toda la provincia de Buenos Aires. Fui Subsecretaría de Adicciones de la provincia de Buenos Aires, de ahí pasé al Ministerio de Educación armando programas de prevención y cuidado de consumos en el ámbito educativo. Durante todo el macrismo estuve trabajando con organizaciones sociales, eclesiales, con los curas villeros, pensando en cómo tener un programa de enfoque más comunitario para trabajar consumos. Esa fue una experiencia de mucho trabajo, por fuera de la institucionalidad, veníamos a reclamar a la Sedronar. Todo ese posicionamiento y trabajo de descubrir, de aprender con otros, tenía que ver con la accesibilidad, con la mirada territorial, porque había un enfoque específico en relación a las poblaciones más vulnerables que no venía dando resultado.

Con esa historia, que siempre fue de trabajar con los sectores más vulnerables y en situaciones de territorio, pero pensando qué hacer con eso a una escala mayor, así... llegamos a Sedronar.

E: ¿Cómo fue tu reacción cuando te proponen la conducción de la Sedronar?

GT: Definir la conducción de la Sedronar fue una discusión al interior de la mesa de organizaciones, de los curas villeros, de la mesa de cambio de gobierno. ¿Qué tenemos para decir? Teníamos la oportunidad de juntar todo lo que veníamos haciendo en una posición, y esa posición fue la propuesta, conmigo como representante.

E: Es decir que todo lo que venías trabajando, tu formación en política pública, la militancia, el conocimiento del campo, confluyeron para quedar como representante de esa mesa.

GT: Claro. Esta conducción **surge de un equipo de trabajo compuesto por muchas organizaciones, con diferentes trayectorias. Venimos trabajando juntos hace un montón de tiempo y esta era una posibilidad. Puede ser por mi formación, o por mi recorrido, pero lo más importante es que como equipo queríamos lo mismo para Sedronar, en relación a qué lógica de mirada se necesitaba desde el Estado y con una posibilidad enorme frente al cambio de gobierno.** En la gestión anterior se habían roto cuestiones básicas en relación a la mirada de lo social, a entender a los procesos sociales como colectivos. También habían roto la asistencia directa, habían roto todo, pero sobre todo una

"Hoy nosotros somos una Secretaría que se dedica a las personas, a cuidar a las personas, en nuestra estructura tenemos investigación, prevención, atención y acompañamiento a personas y todo lo que es sustancias es una estrategia que hace el Ministerio de Seguridad."

mirada en relación a la complejidad que tiene la intervención social, los consumos problemáticos, los consumos problemáticos y pobreza, los consumos problemáticos y pobreza y enfoque de género.

Los consumos problemáticos para mí son un síntoma, entonces la intervención tiene que ser integral: en una intervención, en un dispositivo que te mire integralmente tenes que abordar 120 temas. El consumo problemático es un tema que se fue construyendo casi como una punta de lanza de época en lo que es problemática social, entonces a partir del consumo se da la visibilización de un montón de otras situaciones. En una situación en la que hay un pibe que consume hace 8 años, tal vez el problema de consumo es el número 43 en la lista, porque puede ser que viva hace 8 años en un basurero, que haya pasado por violencia doméstica, o abuso, no hay un adulto que lo mire hace un montón de años, no tuvo accesibilidad a la escuela, no pudo sacar el DNI. La sociedad lo miró recién cuando se drogó.

E: Hay una construcción social y mediática de la problemática del consumo.

GT: Sí. Cuando uno está en la gestión, la gestión empieza con el diagnóstico de la realidad. No hay manera de imaginar un proceso de intervención a escala, con responsabilidad, sin leer cuál es la representación del problema; es decir, qué es lo que se viene haciendo, qué es lo que existe, qué es lo que falta, y la construcción mediática es uno de los puntos. Hay que pensar esquema de gobernabilidad, representación del problema, actores que juegan, cómo está la sociedad, qué dice la

época, para dónde están jugando los medios de comunicación, qué hay que instalar desde el Estado. Sin esa lectura es difícil pensar la gestión.

E: ¿Y cuál es tu punto de partida sobre el tema?

GT: La representación del problema de consumo de drogas tiene una historia, la institución que ahora coordino tiene una historia. La Sedronar se formó hace más de 35 años en el marco del Consenso de Washington, de la guerra contra las drogas. Es una decisión de Estados Unidos, pedirle a los países que las áreas nacionales de droga y persecución al narcotráfico, dependieran directamente de las presidencias de esos países. Sedronar significaba Secretaría de Programación para la Prevención de la Drogadicción y la Lucha contra el Narcotráfico, pero ahora significa otra cosa. **Ahora se llama Secretaría de Políticas Integrales sobre Drogas**, no se le cambia la sigla SEDRONAR porque es una institución cuya sigla tiene mucho reconocimiento, pero **Sedronar no significa más lucha contra el narcotráfico.**

E: De hecho hay una parte de la Secretaría que se desprende con este cambio de paradigma. ¿Dónde va?

GT: A Seguridad, todo lo que es narcotráfico y sobre todo lo que es precursores químicos tiene que ver con el Ministerio de Seguridad. **Hoy nosotros somos una Secretaría que se dedica a las personas, a cuidar a las personas en nuestra estructura tenemos investigación, prevención, atención y acompañamiento a personas y todo lo que es sustancias es una estrategia que hace el Ministerio de Seguridad.** Este movimiento hace tiempo que viene

"...No es lo mismo una persona que consume, que perseguir el delito de narcotráfico, el que consume no es un narcotraficante, no es un delincuente, delincuente es alguien que trafica droga ilegal."

dándose en lo territorial y comunitario, después lo toma el Estado. Un Estado puede cambiar porque hay una sociedad que lo acepta, eso se viene militando muchísimo. Siempre que hablo en algún lugar, mi primera frase es: **no es lo mismo una persona que consume, que perseguir el delito de narcotráfico, el que consume no es un narcotraficante**, no es un delincuente, delincuente es alguien que trafica droga ilegal. Hubo un crecimiento a nivel social en entender esto pero todavía hay una representación del problema que tiene un estigma enorme, hay un montón de tabúes y preconcepciones, el consumo está siempre vinculado a sectores populares y a jóvenes de sectores populares.

E: Están subrepresentadas todas las clases sociales ¿no?

GT: Sí, todas las clases consumen. En este momento estamos haciendo desde el Observatorio Argentino de Drogas junto al INDEC la Encuesta Nacional de Consumo que no se hacía tan completa desde el 2008. Es una encuesta que se llama Encuesta Nacional sobre Consumos y Prácticas de Cuidado.

El consumo problemático es una construcción; hay uso de drogas, hay abuso de

drogas, hay consumo problemático, hay adicciones. No todo consumo es una adicción, todo eso hay que trabajarlo mucho y la representación del problema todavía está ligada a algo que tiene que ver con la oscuridad. Se estigmatiza a quien consume, y esto hace que las personas no hablen del tema, no pidan ayuda. Sabemos que la estigmatización es uno de los principales problemas porque hace que la gente no pida ayuda.

La buena noticia, si entendemos que el consumo problemático es una construcción, es que hay tiempo de intervenir. Tenemos que poder intervenir antes. El consumo se manifiesta como un lugar de visibilidad que entonces es difícil revertirlo, porque cuando aparece el consumo te ven; o para maltratarte o expulsarte, pero ahí detectan que hay alguien al que algo le pasa.

E: Hay una construcción de todos como sujetos consumidores, más allá de sustancias particulares.

GT: Hay algo del no reconocimiento de un "mal vivir", y de un sistema capitalista donde todos necesitamos consumir, tapar lo que nos pasa. En general hay un ocultamiento del malestar en la clase media, en la clase alta, en los adultos. Las juventudes consumen a la vista de todos, los adultos a puertas cerradas, pero el malestar existe.

El consumo además es exitoso en su objetivo porque el consumo te calma. El problema del consumo es que es efímero y después querés más y te quedan las consecuencias en el cuerpo. Es una sociedad que en general, sobre estos temas, debate poco. Hay un montón de indicadores y datos durante la pandemia en relación al crecimiento del consumo del mundo adulto, por ejemplo de las drogas legales. Las vitivinícolas vendieron un 300% más en el 2020 porque había que pasar la vida en el marco de una pandemia. Este dato se toma como un indicador de aumento de consumo y así está leído como exitoso, no se problematiza el aumento del consumo de alcohol.

Para la política es un tema difícil porque siempre están mirando qué vamos a decir quienes ocupamos cargos políticos. Es un tema con una representación muy diversa. Si bien hemos avanzado mucho en reconocimiento de derechos, en marcos jurídicos inclusivos, todavía no sabemos muy bien qué hacer con el diferente, seguimos debatiendo qué hacer y pareciera que lo mejor que se nos ocurre es que no se lo vea mucho.

Lo mismo pasa con los modos de tratamiento, hay una representación circulante que dice que hay un sólo modo de intervenir. Por supuesto que no hay un sólo modo de intervenir, hemos avanzado, hemos crecido, hay lógicas de intervención comunitarias, ambulatorias, hospitales de día, Casas de Atención y Acompañamiento. Hay un montón de estrategias que fueron creciendo y que entienden al abordaje como una construcción colectiva donde hay que acompañar un cambio de posición subjetiva en la relación con la sustancia.

En la sociedad nos cuesta hablar de complejidad, de lo que significa transitar un problema social. No se habla colectivamente de lo que significa estar en situación de vulnerabilidad, de lo que le pasa a alguien que no puede acceder a la escuela, o al sistema de salud, que hace un montón que no ve a nadie en su familia con trabajo estable. ¿Cómo imaginan que es la vida las personas en este tipo de situaciones? ***Lo que tenemos que pensar es cómo hacemos intervenciones sociales integrales que no tienen que ver sólo con el ingreso de alguien a un tratamiento, sino, con cómo acompañar todos los desarrollos personales de alguien para que pueda volver a cuidar su cuerpo, a vincularse con otros, a entusiasmarse con algo en la vida.***

E: *¿Y cómo te parece que podemos motorizar estas discusiones?*

GT: Creo que son construcciones. En Argentina tenemos un desarrollo enorme de organizaciones sociales y organizaciones no gubernamentales que trabajan en estos temas, no es así en el resto del mundo. Tenemos una construcción histórica, hoy podemos tener un esquema de Casas de Atención y Acompañamiento Comunitario, hay más de 500 en todo el país, porque en Argentina tenemos una historia de organización que pone el cuerpo en los territorios para resolver problemas colectivos. No podría existir un programa del Estado si eso no hubiera existido previamente. Entonces, no es que no se habla nada, creo que se habla más de lo que se hablaba y que necesitamos seguir hablando más de lo que nos pasa y de que ***el consumo no es un problema por sí solo, ni únicamente de los jóvenes, ni únicamente de los sectores populares.***

E: *Nos preguntábamos qué pensas de las situaciones de personajes públicos, como la de Chano, que surgen con respecto a consumo problemático. Cómo estas situaciones tensionan la opinión pública y las posibilidades de acción*

GT: Si lo escuchas a Chano, él dice cosas preciosas, dice que él consumía porque estaba triste y que consumir mucho te hace pasarlo mal. Él dice que es difícil pedir ayuda, y eso es algo que hay que escuchar. Así que me gustaría distinguir entre lo que él dice de lo que le pasa, y el tratamiento mediático de la situación. Uno de los temas con los medios de comunicación es que creen que tienen que decir lo que la gente espera que digan. De ahí hay que correrse, porque sino todos creen que tienen que decir lo que se espera y como sociedad, en montones de temas, nos vamos corriendo a la derecha, por las dudas de quedar mal.

Cuando vos desarmas cualquier situación de consumo y su abordaje, no es un tema meramente ideológico, está todo mezclado: la concepción de las personas, qué le pasa a alguien para que llegue a consumir, qué hay detrás de ese consumo excesivo, cuál es la historia del tratamiento.

Si alguien pudiera decir, en estas situaciones: lo que necesita esta persona es

armar un tratamiento con otros... Otros que por supuesto tienen que ir más allá de la familia. **El consumo problemático no es un tema que tenga que ver solamente con la familia; tiene que ver con qué sociedad, en qué comunidad te alojamos. Acompañar a alguien que consume lleva tiempo, lleva esfuerzo, nunca se hace en soledad, porque el que lo hace solo se cansa y entonces es imposible sostener: requiere una red enorme.** Hay que dejar de buscar una solución mágica, me interno dos meses, bajo un poquito, vuelvo a la cancha. Eso es una representación de solución rápida que no deja de estar enmarcada en el mismo sistema que nos hace consumir. **Hace falta hablar de complejidad, de tiempo, de que cada persona es única y necesita un modo de tratamiento, de que la respuesta es colectiva.** Toda esta mirada es contracultural, así que hay que trabajar mucho, porque vos escuchas a Chano y está bien lo que él dice, pero después el mismo periodista que entrevista a Chano y le habilita un: Chano ¿a vos que te pasó?, entrevista a la madre de Mayra, esa chica que desapareció acá en la Ciudad y le dispara un: "¿Usted consume? Entonces habría que sacarle a los hijos". A ella no le preguntan qué es lo que le pasa.

E: *Hay una mirada de clase y de género atravesando ahí*

"Hace falta hablar de complejidad, de tiempo, de que cada persona es única y necesita un modo de tratamiento, de que la respuesta es colectiva."

GT: Claro. Si sos mujer sos más sancionada, si sos mujer pobre sos más sancionada. Pero somos una sociedad donde todavía pasa con los consumos lo mismo que con cualquier tema. Cuando una actriz muy conocida dijo que consumía pasta base, salió en la tapa de una revista masiva contando dónde se iba a recuperar y qué le pasaba y nadie la sancionó por eso. Cualquiera de nuestros pibes es maltratado sólo por el hecho de vivir en un barrio o ser marrón. Tenemos un gran problema con la discriminación.

E: *Es la exclusión de la exclusión*

GT: Por supuesto que también hay que pensar la reducción en la circulación de drogas, y esas son **estrategias de Seguridad. Pero las estrategias de cuidado nunca pueden ser exitosas si están por fuera de una política pública más grande, que imagine qué sociedad queremos, cómo vamos a meter a todos los argentinos y las argentinas dentro de un esquema de producción, de vida sana, de tierra, de salud.** No podemos pensar estrategias que no contemplen que cada pibe tiene una historia y tiene que tener DNI, casa, trabajo, y también tiene que poder tener idea de futuro, sentido de la vida, vincularse con otros, aprender que es valioso lo que le toque ser en la vida.

E: *¿Con qué Sedronar te encontraste cuando asumiste?*

GT: Cuando entré a la Sedronar me encontré con Gendarmería en la puerta. Nosotros hacemos asistencia desde las 8 de la mañana a las 8 de la noche y resolvemos también otros temas. Lo primero que hice fue tratar de llamar a alguien del Ministerio de Seguridad pero todavía estábamos todos sin firma. ¿Qué hacemos? Hablé con los gendarmes y acordamos que empezarían a

venir sin el uniforme. Los problemas de consumos no son un delito, por eso era importante que las fuerzas de seguridad no fueran los primeros en recibirte. Este cambio que promovimos desde el primer día fue de suma importancia para alojar a las personas que vienen, a diferencia de lo que se encontraban antes. En nuestra gestión redujimos la cantidad de entrevistas, los que vienen no necesitan un turno previo y también les ofrecemos algo de comer.

Cambiamos muchas cosas y con muchísimo orgullo quiero decir, no sólo que vamos a tener la Encuesta Nacional de Consumo, sino que crecimos en la red de dispositivos. Hoy la Sedronar tiene 800 dispositivos, había menos de 300 cuando llegamos. Además estos dispositivos operan en red, articulando con el municipio o la provincia, pudiendo ofrecer un espacio comunitario con un umbral bajo de accesibilidad. Se arman circuitos, con salud, con algún espacio de internación si es necesario, se empieza a configurar una red, desde la que abrimos todo un abanico de prevención y cuidado, en la sistematicidad de prácticas que interpelan las situaciones de consumo.

Volvieron los lineamientos curriculares a las escuelas, armamos un programa para el ámbito laboral, con gremios, trabajando con 25 sindicatos, capacitamos a más de 10000 delegados. Estamos trabajando con los clubes de barrio, con los clubes grandes. Todo para armar una red, que llegue a la gente. Tenemos un programa de acompañantes comunitarios que son fundamentales para acompañar a las personas en sus procesos. ***Estamos construyendo un Estado que arma una red con otras cosas que te cuiden. Es difícil imaginar que el Estado está presente en un pedacito solo de un problema que es complejo.***

"Para mi el gran desafío de la política pública es tener claro cuál es el esquema de cuidado en una escala que llegue a todos los argentinos. Nunca es con una sola estrategia, hay una estrategia que es federal y otra artesanal."

E: *A los cuatro meses de haber asumido el cargo, irrumpió el Covid-19 a nivel mundial. ¿Cómo fue gestionar una Secretaría Nacional en la pandemia?*

GT: No dejamos de trabajar ni un día. De hecho, de los 600 lugares que abrimos en la gestión, 300 los abrimos en 2020 en plena pandemia. Tuvimos que abrir lugares específicos también, o arreglar con los lugares que ya existían cómo garantizar el aislamiento de 15 días pero ya pudiendo brindar con tratamiento.

Tenemos casas convivenciales, centros de internación y espacios ambulatorios. En estos últimos tenían que ir a buscar a los pibes, sostener a quien tuviera medicación, ir a llevársela a las casas, fijarse la comida... Algunos espacios estaban abiertos, en otros el equipo se movía. Hubo mucho compromiso de los trabajadores de sostener los territorios.

Frente a la pandemia había que sostener la atención, y para esto hubo que inventar. Para inventar hay que escuchar y estar atento a lo que pasa. Tuvimos que armar estrategias muy creativas, y me parece que fue muy importante el trabajo.

Hubo mucho trabajo del COFEDRO que es el Consejo Federal de Drogas, con

representantes de todas las provincias, que funcionó virtualmente todas las semanas, escuchando las diferencias y lo que pasaba. Diez provincias armaron un sistema virtual y telefónico de atención que no existía antes de la pandemia.

Armamos una encuesta para saber qué estaba pasando con el consumo y sus representaciones, y **lo que sale es aumento del consumo del mundo adulto. Para los jóvenes no tiene tanto sentido consumir en soledad, así que había bajado la tendencia al consumo de jóvenes, y eso no se dice en ningún lado.**

Hay algo del sentido de estar con otros que es fundante para la vida de las personas y la post pandemia nos dejó con más consumo. Hace poco participamos como país en un encuentro internacional y el Observatorio de Drogas de la Unión Europea dice que de todo se consumió más. **Armamos una coordinación específica de temas de alcohol. ¿Por qué? Porque el alcohol es una droga legal y lo que más se consume en Argentina es alcohol, con unas consecuencias físicas y sociales tremendas, es lo que más grave nos pasa. El inicio de consumo de alcohol, en Argentina, tiende a la baja,** está naturalizado el problema de consumo y hay poca información. Si vos tenes algún grado

de vulnerabilidad no es cierto que podés elegir, un grado de vulnerabilidad puede ser tu edad, tus condiciones de vida, tus condiciones de salud mental.

Para mi el gran desafío de la política pública es tener claro cuál es el esquema de cuidado en una escala que llegue a todos los argentinos. Nunca es con una sola estrategia, hay una estrategia que es federal y otra artesanal. La posibilidad que tiene Sedronar es tener dispositivos propios y estar en los territorios y en relación con los representantes de las provincias, escuchar las diferentes versiones de lo que pasa, y esto es clave para poder conducir política pública. ***Siempre se hace con otros, es inimaginable que lo haga solo el Estado nacional, se hace con los Estados provinciales y municipales. Venimos de un gobierno anterior que decía que cada provincia resolviera como quiera porque nosotros no nos metemos. Una mentirosa postura federal que lo que hace es acentuar las diferencias de quien ya es diferente.*** En ese sentido cuando decimos política federal, significa acompañar a las provincias con particularidades que permitan igualar la posibilidad de cualquier persona.

E: ¿Cómo ves el último año de gestión? ¿Cuáles son los proyectos de la Secretaría, cuales son los desafíos?

GT: En principio, uno de los desafíos es dejar algunas marcas que trasciendan los períodos electorales de gestión, la política pública tiene que tener eso. Queremos dejar la Encuesta Nacional de Consumo, estamos iniciando la encuesta de salud escolar en escuelas, estamos dejando casas de día para jóvenes construidas con un equipo acorde, con una normativa, dejar el circuito escrito

en relación a la articulación de la red de dispositivos de cuidado.

Me parece que la apuesta es por una lógica de política de intervención que socialice temas que involucran a más personas, que puedan dejar un marco establecido. Estamos trabajando para que se sostenga la mayor cantidad de actores involucrados con lineamientos comunes. Nuestros ejes del año que viene siguen siendo la puesta en marcha de los dispositivos nuevos para jóvenes, estamos con el inicio de nuestra formación virtual junto con los Ministerios de Educación de diferentes provincias. Estamos con el programa de acompañantes comunitarios para fortalecer la red de cada territorio. También trabajamos en una investigación sobre accesibilidad y sostenibilidad junto con un equipo externo, la dirige Alfredo Carballada, con financiamiento y apoyo también de COPOLAD, un organismo internacional de la Unión Europea. Tenemos datos que indican que si el Estado arma dispositivos accesibles y articulados, en conjunto con organización territorial, el problema del consumo se puede sostener de otra manera. Nos parece que para que la política pueda llegar, hay que hacer más de lo que hacemos y hay que dejar marco para sostener, equipos preparados para cuidar a las personas y una red de atención articulada. Creo que en ningún lugar del mundo el Estado tiene tantos dispositivos a disposición de las personas que padecen como en Argentina, pero ***tenemos que seguir ampliando esa red y esa lógica de que el Estado está para cuidar.*** Ojalá la mayor cantidad de argentinos y argentinas entiendan que no es lo mismo un gobierno que otro, porque la concepción de Estado que se tenga es fundamental para que sostengamos la vida a futuro.