



CON-TEXTOS

REVISTA del CONSEJO PROFESIONAL
de TRABAJO SOCIAL CABA

Lazo social y solidaridad

en la construcción democrática

Trabajo Social Situado

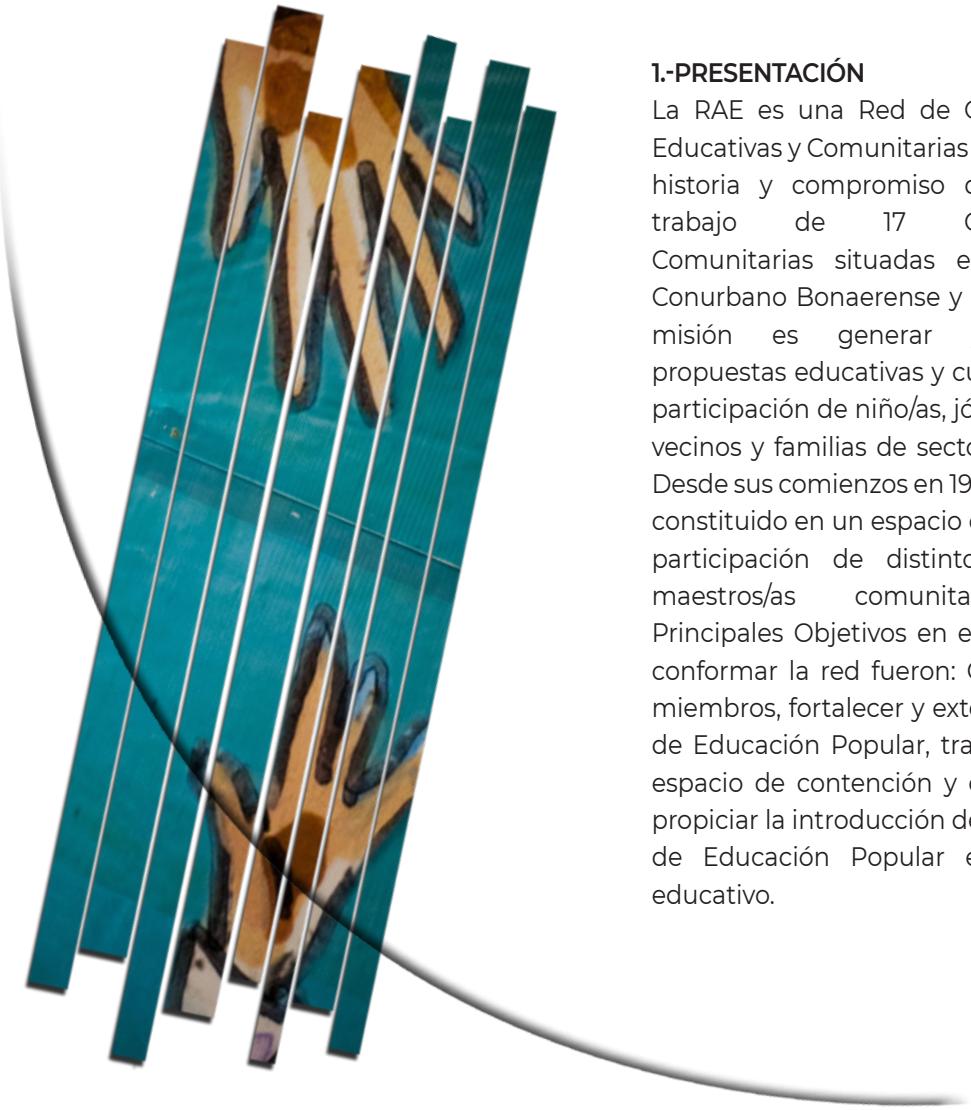
**Fortalecimiento organizacional en post-pandemia y
en el actual contexto de crisis económica. Aportes
de la Red de Organizaciones Educativas y
Comunitarias (RAE)**

Por Margarita M. Zubizarreta

Fecha de recepción:	Diciembre del 2023
Fecha de publicación:	Octubre del 2023
Contacto:	Margarita M. Zubizarreta
Correo electrónico:	margaritazubizarreta@yahoo.com.ar

FORTALECIMIENTO ORGANIZACIONAL EN POST-PANDEMIA Y EN EL ACTUAL CONTEXTO DE CRISIS ECONÓMICA. APORTES DE LA RED DE ORGANIZACIONES EDUCATIVAS Y COMUNITARIAS (RAE)

**Zubizarreta, Margarita M.*



1.-PRESENTACIÓN

La RAE es una Red de Organizaciones Educativas y Comunitarias con 33 años de historia y compromiso que nuclea el trabajo de 17 Organizaciones Comunitarias situadas en Barrios del Conurbano Bonaerense y CABA. Nuestra misión es generar y desarrollar propuestas educativas y culturales con la participación de niño/as, jóvenes, adultos, vecinos y familias de sectores populares. Desde sus comienzos en 1989 la RAE se ha constituido en un espacio de encuentro y participación de distintos grupos de maestros/as comunitarios/as. Los Principales Objetivos en el momento de conformar la red fueron: Capacitar a los miembros, fortalecer y extender espacios de Educación Popular, transformarse en espacio de contención y capacitación, y propiciar la introducción de herramientas de Educación Popular en el sistema educativo.

* **Margarita M. Zubizarreta** - Docencia e investigación UBA y UNM- Equipo coordinador técnico RAE .-(2015). Profesora en Docencia Superior. Universidad Tecnológica Nacional-UTN. (2008).Magíster en Sociología y Ciencia Política. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales - FLACSO, Buenos Aires. (1989).Licenciada en Trabajo Social - Complementación Curricular. Universidad de Buenos Aires.

En la actualidad nuestra Red tiene como destinatarios principales de sus acciones a 2.450 niñas y jóvenes en situación de vulnerabilidad social, y a 220 educadores, educadoras y profesionales de las organizaciones que la conforman.

Nuestro compromiso principal es la atención integral de las comunidades con las que buscamos construir cotidianamente una sociedad más humana, justa y solidaria. Formamos parte también de InterRedes (6 redes que trabajan articuladamente desde hace más de 30 años: 170 organizaciones sociales- 2711 educadores- 29789 destinatarios niñxs y jóvenes)

La RAE trabaja en la posibilidad de acuerdos y convenios entre jurisdicciones, distintas áreas gubernamentales, asociaciones, organismos de financiamiento internacional, organizaciones no gubernamentales, universidades e institutos terciario, para el desarrollo de proyectos que promuevan el ejercicio del derecho a la educación, vinculado la educación formal, no formal, la cultura y el arte en cada región en que se insertan las organizaciones comunitarias que conforman la RED.

Compartimos en el presente artículo algunos interrogantes que nos hacemos como colegas insertos en los territorios en estos tiempos agudizados por la crisis económica, política y de amenaza al sistema democrático. ¿Cómo intervenir desde el trabajo social de manera de potenciar las tramas organizativas comunitarias? ¿Cómo recuperar lazos? ¿Cómo fortalecer subjetividades? Los 4 centros de RAE priorizados fueron: CPD (Centro Popular de Desarrollo)- Barrio Las Tunas Pacheco, Tigre; Ntra Sra. Lourdes, Sol y Verde José C PAZ, Caipi (Centro de atención integral a las infancias)- Lanús y Centro Colmenar Cuartel V Moreno. Los relatos que presentamos en el desarrollo de esta presentación surgen de entrevistas realizadas a las colegas el 10 de noviembre y el 7 de diciembre de 2022 a fin de recuperar las prácticas de intervención.

2.- UN POCO DE HISTORIA EN ESTE CAMINAR...

Las actividades previstas para el año 2020 se vieron modificadas por la pandemia, que nos ha llevado a reorganizar todo nuestro trabajo. Se sostuvo la entrega de alimentos, asistir a las familias en sus necesidades, reforzar los lazos con las familias y las organizaciones locales, darle continuidad, con nuevas estrategias a nuestras propuestas pedagógicas, sociales y culturales en contextos de ASPO y DISPO.

En el 2021 se retomó el trabajo de manera semipresencial según se fueron habilitando las condiciones y posibilidades por parte de las autoridades y las características específicas de cada Centro en cada territorio.

En 2022/23 nos propusimos mejorar las condiciones organizacionales para acompañar de manera integral y personalizada las trayectorias de niñxs y jóvenes en condiciones de mayor vulnerabilidad agravados por este contexto de post-pandemia contando con Trabajadoras Sociales para intensificar el acompañamiento más sistemático en las organizaciones situadas en territorios más periféricos.

3.- A MODO DE ARGUMENTACIÓN, PROBLEMATIZACIÓN Y FUNDAMENTACIÓN DEL PRESENTE TRABAJO

Hacemos referencia a la siguiente publicación de la cual transcribimos unos párrafos: *“Si la accesibilidad es pensada en término de vínculo con las instituciones, al decir de Ana Arias (2019) el “acceso” es un lugar de encuentro, pero con desigualdad de poder. ¿Cómo ha operado la ausencia del otro institucional del vínculo en los territorios? Y ¿cómo pensar desde la posición de poder en el retorno a ese vínculo? ¿Han emergido desde el diseño de las políticas públicas en los escenarios que podríamos llamar de post-pandemia prioridades respecto a la re-configuración de esos vínculos rotos? O ¿se ha valido de la oportunidad para el corrimiento del Estado? En este sentido podemos preguntarnos si la vuelta a la presencialidad de las oficinas estatales o servicios de protección de derechos en los barrios populares ¿ha ido acompañada de proyectos de recomposición del lazo social, de estrategias de cercanía o si continúa operando desde lógicas propias de la asistencia y emergencia?”*. Todo lo antedicho nos presenta un contexto en el que entendemos que el Trabajo Social tiene un rol preponderante que asumir en la reconstrucción de los vínculos y mediaciones institucionales que posibilitan el acceso y la protección de derechos. Además, el observar *“las estrategias de cercanía llevadas a cabo por las organizaciones sociales en la pandemia, nos enseña sobre la importancia de habitar los territorios, de sostener un estar-siendo con el otro y así mismo cuestionar nuestros propios privilegios como profesionales del trabajo social.”* (Lanza, A; Ferreira, M V; Pérez Rabasa, J. Con-Textos – Revista del Consejo de Trabajo Social -2022: 9 a 11)

4.-EJES QUE NOS PROPUSIMOS TRABAJAR EN 2022 Y 2023

— *Fortalecimiento de la organización, equipos de trabajo, áreas, planificación, proyecto institucional*

Los centros estaban en aislamiento y con temor a la re vinculación. Se actualizaron de manera participativa con cada organización los proyectos institucionales. Se mejoró la cultura organizacional en los centros renovando espacios de reuniones y organización. Asambleas y procesos de toma de decisiones colectivas.

“Desde la propuesta de la RAE (reconocer necesidades, fortalecer la organización, institucionalizar reuniones de equipo) lo que se propuso la TS en base a la lectura del Proyecto Institucional fue delinear la identidad del Centro. Se definía todo por la “carencia” pero había más para decir. El Proyecto Institucional decía mucho de lo que no hay y poco de lo que sí. El equipo lo tomó. Estaba latente la necesidad de pensarla y de reflexionar sobre el reconocimiento y la adherencia de la comunidad del centro. Se hizo un sondeo entre el equipo, las familias y los chicos acerca de ¿dónde vas antes o después de la escuela? ¿Qué hacés? No aparecía lo “escolar”, la tarea, la escuela. Aparecía él “aprendo”, “juego”, “me divierto”, “estoy con amigos”, “descubro”. Decires que se vinculaban con el aprendizaje pero no en relación directa con lo escolar.” (TS Organización Nuestra Sra. De Lourdes- Sol y Verde)

“Se hizo un laburo muy intenso iniciado por la RAE en pandemia. Una dificultad que había era, justamente, volver a pensar las cosas porque “así lo hicimos siempre”. Se

armó un equipo de Coordinación. Históricamente estaban “los antiguos” (que tomaban decisiones) y “los nuevos”. Ahora las discusiones se dan en una asamblea general. El equipo prepara las reuniones generales y cómo se llevan adelante las decisiones. La coordinación no toma las decisiones sino que coordina la discusión, trae propuestas y ve que se cumplan”. (TS Centro el colmenar Cuartel V Moreno) Las experiencias que se comparten dan cuenta del proceso de participación y fortalecimiento de las organizaciones siendo valorado y necesario el rol y aporte profesional de las colegas en cada una.

— **Fortalecimiento del eje socio comunitario: redes barriales, articulación con otras organizaciones, instituciones**

En los cuatro centros priorizados por su lejanía de centros y accesibilidad a políticas públicas se restablecieron las articulaciones institucionales y la participación habitual en las redes locales pre-pandemia. Paulatinamente se recuperaron las articulaciones con efectores estatales sobre todo a nivel local, pero también a nivel provincial y Nacional (a través de la RAE)

“Hay una red (Red Las Tunas) que vehiculiza algunas demandas. Está el programa CEPAN (nutrición) Participando en la reunión de red y generando vínculos se consiguieron algunos turnos en salud. Hay un Centro que se llama Frida Khalo que acompaña el trámite del CUD con el que también hay vínculo. El Centro tiene participación mensual en el Consejo de Tigre donde se encuentran muchas áreas de la Municipalidad. En este momento, están haciendo un diagnóstico en educación (Proyecto “Tigre aprende en Red” articulando distintos actores educativos) . Respecto de las instituciones, la Escuela del barrio (Nº 53) no es muy receptiva con los proyectos. Se detectó la necesidad de un dispositivo de alfabetización para los niños más grandes que no leen ni escriben dado que “el apoyo” no es para “hacer la tarea” nada más; es un espacio más del Centro Cultural con propuestas que van más allá de lo escolar. Hay algunas familias que no acompañan esta propuesta y demandan más “apoyo escolar” en términos clásicos.” (TS Centro Popular de Desarrollo Bº Las Tunas- Pacheco - Tigre)

“Día de la Educación Popular”: se hizo una actividad en conjunto donde las organizaciones colaboraron y planificaron aunque no todas fueron a la actividad. ¿Cómo se capitaliza esa participación? Del Centro hubo gran participación, le sacaron provecho. Hay más organizaciones pequeñas con las que se activa el contacto ante situaciones concretas. Quedó pendiente conocer dos instituciones que funcionan los sábados o en otros horarios que están en otros sectores del barrio y que es importante conocer. Vínculo con escuelas: 37 y 32 -media- con escuelas cercanas, aceptado, con la 21 reunión con el EOE que no conocen mucho de lo que sucede en “el fondo”. (TS Organización Nuestra Sra. De Lourdes- Sol y Verde)

“Se trabajó muchísimo el eje durante todo el año. Se intentó vincular a los educadores con espacios que ya funcionan en Cuartel V. Hay varias redes: Andando, El Encuentro (Interredes). Está también la del Consejo de Organizaciones de Cuartel

V. Ese Consejo, post-pandemia, creó la campaña de alfabetización. Se vinculó a los educadores con ese espacio porque se detectó esa problemática en el Centro. En la zona 1 (Cuartel tiene 3 zonas, casi 40 barrios) hay menos organizaciones y no se logró instalar ese espacio de alfabetización. También hay relación con El Arca, una organización que trabaja la participación ciudadana de los pibes. . Presenciaron un encuentro que se hizo en conjunto con la Municipalidad. Colmenar participó del espacio de la mesa zonal de niñez y adolescencias de Moreno. En ese espacio todo avanza muy lento pero la idea es la articulación con el Municipio, el espacio público en las plazas. El Colmenar estaba más en una actitud de escucha en este espacio.” (TS Centro el Colmenar Cuartel V Moreno)

Las TS entrevistadas expresan la riqueza del trabajo territorial en redes, la construcción colectiva de saberes e intervenciones en lo social, la creciente posibilidad, desde el trabajo sostenido durante años, que posibilita asumir un rol político de reclamo y de participación en definición de políticas públicas para los territorios más postergados y periféricos del AMBA. Todas las experiencias construidas desde las luces y sombras; logros y dificultades propios de estos procesos de participación y educación popular.

— *Acompañamiento de situaciones familiares complejas: registros, seguimientos*

En el aspecto de trabajo con familias, en general, los educadores comunitarios son vecinos de las familias que participan en los centros, muchas veces no son reconocidos como actores que pueden llevar adelante proyectos educativos, carecen de legitimación social por procesos de estigmatización y auto estigmatización. De discriminación y auto discriminación.

En estos procesos de socialización los educadores comunitarios en los cuatro centros nos decían que no se animaban a profundizar en la vinculación con familias porque luego no tenían herramientas para orientar y menos solucionar las situaciones que se presentaban. En ocasiones les reflejaban situaciones problemáticas cercanas, personales, familiares. La posibilidad de contar con profesionales fue indispensable para desarrollar esta línea de acción. Fue muy requerido por las organizaciones y muy valorada la experiencia al terminar el año de trabajo.

“Familias: entrevistas planteadas no por “un problema” sino para conocer a los chicos desde la mirada de la familia, conocer las expectativas respecto del espacio que suele estar muy vinculada a lo escolar. Conocer también cómo concibe la familia la cuestión de la lectura, la escritura para sumar esas miradas. Legajos: hechos por inscripción (vacunas, DNI, etc) y se va a agrupar por familias. Pensaban que había más grupos familiares que los que hay. Son alrededor de 80 familias. Se hizo un mapeo de dónde vienen los niños y vienen de lugares distintos de donde pensaban. Si bien había llegada con las familias, hay que seguir trabajando la cuestión de cómo se conciben las infancias. Las historias familiares de institucionalización, penalización hacen que haya que re pensar las vidas en torno a la vulneración de derechos. Las escuelas siguen trabajando con una mirada más punitivista.” (TS Organización Nuestra Sra. De Lourdes- Sol y Verde)

“Hasta la llegada de la TS, la relación con las familias era a partir del “tupper”- de las reglas de convivencia, de los llamados de atención hacia los pibes. Tenían solo un legajo muy administrativo. No había relación con las familias más allá de estas situaciones. La TS intentó entender la dinámica para poder proponer otras cosas: disputa entre grupos, a veces dos, a veces tres, por turnos, por áreas, por antigüedad. Primero, comenzaron por contar cuántas familias hay .Se armaron legajos familiares y un “informe” familiar cuando se abordan situaciones. Se armó una carátula con datos generales y ejes por pibe: educativo, vincular, familiar. Eso se conversa con los educadores y se arma el informe para pensar líneas de acción. Hasta que llegó TS no había habido reuniones con familias. Queda pendiente la posibilidad de armar un espacio de mujeres y el espacio de identidades disidentes” (TS Centro el colmenar Cuartel V Moreno)

Se constata cómo las intervenciones profesionales de las TS problematizan y construyen intervenciones que fortalecen lazos y abren perspectivas de trabajos con mayor apertura y actualización de abordaje a situaciones problemáticas complejas que requieren de nuestro quehacer profesional.

CONCLUSIONES Y APRENDIZAJES

La pandemia transitada en territorios periféricos nos golpeó en aspectos más significativos: Como ser: fallecimiento de compañeros y amigues, empobrecimiento de las poblaciones en los barrios, debilitamiento de lazos sociales, agudización de problemáticas complejas: pobreza, hambre, violencias, desocupación, consumos, conflictos con la ley, abandono de trayectorias educativas, violencias institucionales, las organizaciones experimentan “desamparo” por parte de efectores estatales accesibles en los territorios, debilitamiento de las organizaciones comunitarias (no saber/no poder trabajar de manera virtual... el aislamiento...agotamiento...)

La presencia de profesionales TS en organizaciones sociales conducidas por educadores comunitarios, con vastas trayectorias en territorios alejados de los “centros urbanos”, con prácticas educativas y culturales complejas y potentes a la vez crearon con el aporte del TS una sinergia que fortalece a personas, organizaciones y redes territoriales.

El Estado se acerca, está presente de manera inteligente logrando concretar la necesaria accesibilidad a las políticas públicas que hoy vuelven a ser paliativas, especialmente asistenciales desde una perspectiva de integralidad de las organizaciones con más de 30 años en los territorios.

El desafío de continuar y profundizar estas apuestas requiere de recursos sistemáticos desde los Estados (local, provincial, nacional), para garantizar la accesibilidad en tiempo y forma a derechos vulnerados. Es indispensable continuar la lucha y reclamos persistentes que estamos sosteniendo las organizaciones respecto a la necesidad de reconocimiento laboral de nuestros educadores comunitarios, incluidas cocineras, con trabajo sostenido de 8 hs diarias promedio y desde hace tantos años.



BIBLIOGRAFÍA

ARIAS, ANA Y SIERRA, NOELIA (2019), *La accesibilidad en los tiempos actuales. Apuntes para pensar el vínculo entre los sujetos y las instituciones*. Revista Margen N° 92

LANZA, ALEJANDRA; FERREIRA, MALEN VICTORIA; PÉREZ RABASA, JEREMÍAS (2022). Secretaría de Derechos Humanos y Sociales post-pandemia, *ACCESIBILIDAD Y DERECHOS HUMANOS. INTERPELACIONES AL TRABAJO SOCIAL*. Con-Textos – Revista del Consejo de Trabajo Social CABA DICIEMBRE 2022 Año 3 Número 5 ISSN: 2718-8221 págs: 9 a 11