



Acerca de las redes profesionales del Trabajo Social en el campo gerontológico en Argentina: Una mirada situada en dos experiencias

Autorxs¹

Fecha de recepción: 05/2026

Fecha de aceptación: 07/2026

Contacto: Jorge Paola

RESUMEN: *El artículo reflexiona sobre la constitución de redes profesionales de Trabajo Social en el campo gerontológico, centrándose en el análisis de la Red Latinoamericana de Docentes y Profesionales de Trabajo Social en el Campo Gerontológico - REDGETS y la Red de Gerontología TS del Consejo Profesional de CABA - RGTS. A través de la caracterización de estas experiencias, exploramos la importancia de la acción colectiva, sus procesos de formalización y el alcance de sus prácticas frente a los desafíos que presenta el actual panorama socio-histórico.*

PALABRAS CLAVES: *Redes, Gerontología, colectivo profesional*

KEYWORDS: *Networks, Gerontology, Professional Collective*

¹ Jorge Paola. Lic. en Servicio Social. Magíster en Políticas Sociales (UBA)/REDGETS/RGTS - Consejo Profesional CABA
Haydee Chamorro García. Lic. en Trabajo Social, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima Perú/REDGETS
Flores Mennucci. Lic. en Trabajo Social (UBA)/RGTS - Consejo Profesional CABA
Salomé Rostkier. Lic. en Trabajo Social (UBA)/RGTS - Consejo Profesional CABA

El estudio de las redes profesionales en el Trabajo Social gerontológico se inscribe en el paradigma de la complejidad y la teoría de redes, entendiendo que la realidad social constituye un entramado relacional construido colectivamente (Dabas, 1995). Desde esta perspectiva, las intervenciones en el campo gerontológico requieren superar abordajes fragmentados y promover estrategias colectivas y situadas que permitan comprender la complejidad de los procesos sociales y las dimensiones relacionales de la práctica profesional (Danel & Favero Avico, 2021).

En este marco, las redes profesionales no constituyen meramente un grupo de contactos, sino un activo intangible que moviliza beneficios materiales y simbólicos, configurándose como un espacio de producción y circulación de conocimiento, fortalecimiento del capital social y construcción de memoria colectiva. Como plantea Bourdieu (2014), favorecen el acceso a recursos materiales y simbólicos mediante vínculos de reconocimiento mutuo, mientras que su funcionamiento cooperativo posibilita la sistematización de experiencias y la construcción de respuestas que trascienden las capacidades individuales desafiando las estructuras de poder estáticas (Mintzberg, 1984; Pfeffer, 1993). Frente a un *zeitgeist* marcado por la inmediatez y la hiperconectividad digital, la red se constituye como un *"tejido interhumano"* que trasciende la lógica del *networking* comercial para transformarse en un dispositivo de producción de saber crítico, acción colectiva y defensa de derechos.

Las experiencias aquí presentadas se reconstruyen desde la participación directa de las personas autoras en las redes profesionales analizadas, complementada con la revisión de registros de actividades, memorias anuales, materiales institucionales e intercambios entre las y los profesionales que las integran, lo que permite una aproximación situada a los procesos estudiados.

Red Latinoamericana de Docentes y Profesionales de Trabajo Social en el Campo Gerontológico (REDGETS)

La **REDGETS** se ha consolidado, tras trece años de trayectoria, como un nodo estratégico de articulación académica y profesional en América Latina. La red funciona como un vehículo informativo y crítico que vincula proyectos de investigación, intervenciones situadas y avances disciplinares, promoviendo el intercambio entre docentes y profesionales de Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, México, Perú, Puerto Rico y Uruguay. Nuclea a docentes, investigadores y profesionales del campo gerontológico y mantiene una convocatoria abierta a nuevos integrantes de instituciones latinoamericanas.



El núcleo de la REDGETS es la socialización de conocimientos y estrategias de acción orientadas a optimizar los perfiles profesionales e interdisciplinarios requeridos en el siglo XXI. Bajo el ideario de la ciudadanía plena y el ejercicio efectivo de los derechos de las personas mayores, desarrolla jornadas internacionales en diversas sedes universitarias — desde la Universidad de Buenos Aires hasta la UNAM en México—, publicaciones académicas y producciones editoriales. Su estructura operativa se basa en un triunvirato coordinador rotativo y representativo, permitiendo la consolidación de grupos de trabajo inter-carreras.

La REDGETS asume la virtualidad como un dispositivo necesario para responder a la instantaneidad y la velocidad de los procesos de integración actuales. Esto permite generar discusiones críticas, analizar el estado de situación de las políticas públicas y realizar denuncias frente a las ausencias estatales, posicionándose como una voz proactiva en la construcción de sociedades más justas y sustentables; así como constituirse como un espacio de compromiso ético-político que trasciende fronteras, fortaleciendo la identidad latinoamericana y el reconocimiento de las especificidades socioculturales de nuestra "Patria Grande".

Red de Gerontología TS - RGTS (Consejo Profesional de Trabajo Social de CABA)

La Red de Gerontología TS (en adelante, La Red) surge en 2018 como una extensión dinámica del Grupo de Trabajo Social en el campo gerontológico del Consejo Profesional de Trabajo Social de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Su origen se remonta a un curso de posgrado impulsado por la institución, donde un colectivo de profesionales identificó la necesidad de consolidar un nodo de intercambio permanente, superando los límites del aula para transformar el encuentro en una red de práctica profesional sostenida, con el apoyo de quien fue el docente coordinador del curso: Mg Jorge Paola.

Desde sus inicios, la Red se propuso generar espacios de examen reflexivo sobre la realidad social y el impacto de las políticas públicas en el campo gerontológico, promoviendo una perspectiva de derechos humanos en el envejecimiento. Paralelamente, impulsó la producción y socialización de conocimientos mediante la organización de jornadas, la elaboración de materiales técnicos de referencia —entre ellos el Fascículo de Trabajo Social N.º 1: ***La intervención de Trabajo Social con Personas Mayores***— y el desarrollo de instancias de intercambio profesional. Asimismo, la Red ha promovido acciones de sensibilización y posicionamiento profesional, entre las que se destaca la campaña ***"No al Viejismo"***, orientada a desnaturalizar prejuicios y prácticas discriminatorias hacia las personas mayores.

Se distingue por una premisa de integración democrática y horizontal, donde confluyen profesionales con vasta trayectoria como colegas que inician su recorrido en el campo. Esta intergeneracionalidad interna enriquece la mirada sobre las vejez y fortalece la identidad del colectivo profesional.

En la actualidad la Red ha trascendido su anclaje jurisdiccional en CABA, perfilándose hacia una perspectiva federal, fortaleciendo procesos de integración regional trascendiendo las distancias geográficas y los tiempos institucionales. En este sentido, permite construir un Trabajo Social situado, atento a las particularidades históricas, culturales y políticas de nuestros territorios, enriquecido por el intercambio de experiencias comunes en torno al envejecimiento y las políticas de cuidado. La circulación horizontal de saberes entre colegas de distintas regiones favorece la circulación de lecturas críticas compartidas sobre las transformaciones contemporáneas de la cuestión social en Argentina.

A través del contacto constante entre sus integrantes, el grupo no solo intercambia información actualizada, sino que sostiene un proyecto de sistematización de la praxis profesional que permite visibilizar el quehacer gerontológico y convalidar, mediante la experiencia acumulada, aquellas respuestas que aún no son cubiertas por las políticas públicas vigentes. Asimismo diversos dispositivos de trabajo como la interconsulta profesional, que constituye un espacio permanente de asesoramiento técnico entre colegas, gestión de recursos y apoyos, articulación interinstitucional frente a situaciones de vulneración de derechos, acompañamiento de casos judiciales y administrativos, así como la difusión de instancias de formación académica, congresos y producción científica. Por otro lado, los ateneos de discusión propician el encuentro y el trabajo de miembros de la red bajo la modalidad de grupo operativo, con la tarea de poder reflexionar, discutir sobre situaciones singulares, grupales, institucionales en la praxis a la luz de la teoría gerontológica y de las Ciencias Sociales.

A partir de la ampliación de la Red y de las demandas emergentes vinculadas tanto al contexto social como al ejercicio profesional se implementó, bajo una modalidad virtual, el taller ***“Compartir la práctica”***, con encuentros bimestrales dirigidos a colegas que se desempeñan en residencias de larga estadía para personas mayores. Allí las participantes compartieron experiencias y reflexiones, intercambiaron estrategias de articulación institucional y analizaron la normativa vigente.



Análisis comparativo de las redes sociales profesionales de Trabajo Social en el campo gerontológico

El análisis de estas experiencias permite identificar convergencias estructurales y divergencias en sus formas de organización, alcances y modos de intervención, configurando un campo de relaciones altamente productivo para el desarrollo del Trabajo Social gerontológico de la región.

Ambas redes comparten una matriz ético-política común, anclada en la perspectiva de derechos humanos y en una mirada crítica frente a las múltiples formas de exclusión que atraviesan a las personas mayores. En este sentido, trascienden la lógica instrumental del intercambio profesional, consolidándose como dispositivos colectivos de producción de saber, construcción identitaria y resistencia frente a la fragmentación institucional y el debilitamiento de las políticas públicas. La horizontalidad en la organización, la valorización de la experiencia situada y la apuesta por la virtualidad como soporte de articulación y ágil conectividad son rasgos compartidos que evidencian un posicionamiento común frente a los desafíos contemporáneos del campo gerontológico.

No obstante, emergen diferencias relevantes vinculadas principalmente a la escala, el origen institucional y la orientación funcional de cada red. La REDGETS se configura como un espacio de alcance latinoamericano, con una trayectoria consolidada de más de dos décadas y una fuerte impronta académica. Orienta su accionar prioritariamente a la producción y circulación de conocimiento, mediante jornadas internacionales, publicaciones y articulaciones académicas regionales. Por su parte, la Red de Gerontología TS presenta un origen más reciente y situado. Si bien su alcance inicial fue jurisdiccional, ha logrado proyectarse hacia una lógica federal, sostenida principalmente a través de redes sociales. A diferencia de la REDGETS, su perfil se encuentra más directamente vinculado a la intervención profesional concreta.

En relación con las formas de organización, ambas redes comparten un modelo horizontal, aunque con distintos niveles de formalización. Mientras la REDGETS presenta una estructura de coordinación rotativa que garantiza representatividad regional y continuidad organizativa, la Red de Gerontología TS se caracteriza por una dinámica más flexible, centrada en la interacción directa entre colegas y en la resolución de problemáticas emergentes de la práctica cotidiana. Esta diferencia no implica una jerarquización entre modelos, sino más bien evidencia la coexistencia de distintas formas de institucionalidad en la construcción de redes profesionales.

Respecto a los alcances territoriales, se observa que la REDGETS opera en una escala regional, promoviendo la integración latinoamericana y la construcción de una identidad profesional en clave de “Patria Grande”. En contraste, la Red de Gerontología TS se desarrolla en una escala nacional con proyección federal, lo que le permite sostener un anclaje más directo en las particularidades territoriales y en las configuraciones específicas de la cuestión social en Argentina.

Estas diferencias, lejos de constituir limitaciones, habilitan importantes complementariedades. La REDGETS aporta un andamiaje teórico-metodológico robusto, así como una perspectiva comparada que enriquece la comprensión del campo gerontológico a nivel regional. Por su parte, la Red de Gerontología TS ofrece una fuerte capacidad de intervención situada, con dispositivos concretos que permiten abordar la complejidad de las prácticas profesionales en tiempo real.

Ambas redes enfrentan desafíos comunes. La virtualidad, si bien amplía las posibilidades de articulación, también introduce el riesgo de vínculos mediados por la inmediatez y la superficialidad. Asimismo, la sostenibilidad de estos espacios depende en gran medida del compromiso voluntario de sus integrantes, en contextos de precarización laboral y desgaste profesional, dentro de un escenario político-institucional a nivel latinoamericano, caracterizado por el retroceso de las políticas sociales, que tensiona las posibilidades de incidencia de estos espacios colectivos.

Del análisis comparativo emergen aprendizajes transferibles para el fortalecimiento de redes profesionales en el campo gerontológico. Se destaca la importancia de sostener estructuras horizontales que favorezcan la participación, articular producción teórica con intervención práctica y reconocer las redes como espacios de cuidado colectivo, además de instancias de producción de conocimiento. Asimismo, se evidencia la relevancia de sistematizar las prácticas profesionales como insumo para la incidencia política y la construcción de políticas públicas con las que se encaminan concretamente procesos de justicia social.

En este marco, ambas redes pueden ser comprendidas como expresiones complementarias de un mismo proceso: la consolidación de un Trabajo Social gerontológico crítico, situado y articulado, capaz de transformar el aislamiento profesional en construcción colectiva y de disputar sentidos en torno al envejecimiento y los derechos de las personas mayores para lograr, de manera colectiva, promover giros de alcance ontológico, epistemológico y metodológico en el campo gerontológico.



Reflexiones finales

Reflexionar sobre las redes profesionales en el campo gerontológico implica también interrogar las formas contemporáneas de construir lazos y sostén, para el armado de una comunidad profesional capaz de trascender en el tiempo. ¿Es posible pensar hoy las prácticas profesionales por fuera de entramados colectivos? ¿Cómo sostener intervenciones éticas y críticas en contextos de creciente fragmentación social, precarización laboral y debilitamiento de las políticas públicas?

Las experiencias analizadas muestran que las redes exceden una lógica instrumental o meramente informativa. Constituyen espacios de producción de conocimientos, construcción identitaria, memoria y cuidado colectivo, donde circulan recursos técnicos, marcos teóricos, estrategias de intervención, pero también acompañamiento, reconocimiento y sostén entre colegas. No obstante, la virtualidad plantea desafíos exigiendo construir y favorecer procesos sostenidos de reflexión crítica y cooperación.

En los últimos años, estas funciones adquirieron una relevancia particular frente a escenarios de crisis. Durante el ASPO y el DISPO implementados en el marco de la pandemia por el virus SARS-COVID-19, estos espacios en entornos virtuales permitieron acompañar intervenciones atravesadas por el aislamiento, la incertidumbre y el incremento de situaciones de vulneración de derechos hacia las personas mayores. La circulación inmediata de información, protocolos, recursos institucionales y estrategias de intervención posibilitó construir respuestas colectivas en un contexto de excepcionalidad, donde muchos profesionales debieron sostener en el cotidiano situaciones de extrema complejidad.

Asimismo, en el contexto actual de neoliberalismo conservador en el que aparece como política de Estado el retroceso y vaciamiento de políticas sociales gerontológicas, precarización de las condiciones laborales y profundización de las desigualdades sociales; las redes continúan funcionando como espacios de contención, escucha e intercambio entre colegas. En muchos casos, quienes trabajan en las instituciones terminan siendo quienes **“acuerpan”** políticas públicas debilitadas, sosteniendo dispositivos institucionales con recursos insuficientes y enfrentando altos niveles de desgaste profesional. En este escenario, la red se constituye también como un dispositivo de cuidado colectivo frente al desamparo, la incertidumbre laboral y la fragmentación institucional.

En esta línea, las redes profesionales también pueden comprenderse como espacios de construcción de memoria colectiva. En ellas no solo circulan conocimientos técnicos y estrategias de intervención, sino que se preservan experiencias, aprendizajes y posicionamientos ético-políticos construidos a lo largo del tiempo. La transmisión intergeneracional entre colegas, la sistematización de las prácticas y la elaboración compartida de los desafíos contemporáneos contribuyen a sostener una memoria profesional que fortalece la identidad del colectivo y evita que las experiencias queden reducidas al ámbito individual.

Finalmente, tanto en entornos virtuales como presenciales, las redes habilitan la construcción de un Trabajo Social gerontológico situado, crítico y regionalmente articulado. Allí radica una de sus mayores potencias: transformar el aislamiento profesional en construcción colectiva y convertir la experiencia compartida en memoria, conocimiento y acción política en defensa de los derechos de las personas mayores.

ACERCA DE LAS REDES PROFESIONALES DEL TRABAJO SOCIAL



Bibliografía

BOURDIEU, P. (2014). *Capital cultural, escuela y espacio*. Siglo XXI Editores México.

DABAS, E., & NAJMANOVICH, D. (1995). *Redes. El lenguaje de los vínculos. Hacia la construcción y el fortalecimiento de la sociedad civil* (p. 455-455).

DANEL, P. M., & FAVERO AVICO, A. M. (2021). *Intervenciones, cuerpos y escuchas en el Trabajo Social contemporáneo*.

GRUPO DE TRABAJO SOCIAL GERONTOLÓGICO DEL CONSEJO PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES (2022, 2023, 2024, 2025). *Memorias de trabajo*.

MINTZBERG, H. (1984). *Power and organization life cycles*. Academy of Management review, 9(2), 207-224.

PAOLA, J. P.; RÍMOLI SCHMIDT, M. D.; FARRÉ, M. (COMPILADORES). (2019) *Trabajo Social en el campo gerontológico. Reflexiones y puntos de vista para una lectura de la realidad de los mayores hoy*. Actas de las IV Jornadas de Trabajo Social en el campo gerontológico, Universidad Nacional de la Matanza (UNLAM) ISBN 978-9874417-52-7.

PAOLA, J. P.; SAA, B. M. (COMPILADORES). (2019) *Fascículo N° 1: La intervención de Trabajo Social con Personas Mayores. Aportes de la intervención y la investigación del Trabajo Social en el campo Gerontológico*. 874417-52-7. Consejo Profesional de Graduados de Servicio Social o Trabajo Social. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

PAOLA, J. P. (2019). *Relaciones conceptuales y desenvolvimientos del Trabajo Social en el campo gerontológico*. Revista Pensamiento y Acción Interdisciplinaria, 5(1), 29-45. DOI: <http://doi.org/10.29035/pai.5.1.29>. Universidad Católica del Maule. Chile.

PFEFFER, J. (1993). *El poder en las organizaciones: Política e influencia en una empresa*. (J. Real Gutiérrez, Trad.). McGraw-Hill. Madrid.